
ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

НА СЕМИНАРЕ ГЕЛЬФАНДА

Наступает время Гельфандовского семинара: 6 часов вечера, публика в сборе в 546-й комнате молекулярного корпуса МГУ. В аудитории шумно, идут разговоры участников: кто где был, что делает, что интересного прочитал. Проходит 30, 40, 50 минут. В дверях появляется И.М. Гельфанд, на столике бутерброды. (И.М. сам следит, чтобы участники аккуратно вносили по рублю.) И.М. в дверях продолжает начатый разговор с кем-то посторонним для семинара.

И.М.: – Что у нас сегодня?

Из зала: – Собирались слушать Брондза про трансплантацию тканей.

И.М.: – Это очень интересно. Но не пора ли нам послушать Витю Иванова про корешок лука? Витя, рассказывайте!

В.И.: – Корешок лука – уникальный объект для исследования фаз митоза, которые строго закономерно располагаются по длине корешка...

Так или почти так начинался каждый Гельфандовский семинар, а чем он заканчивается – никто не мог бы предсказать. Обычно часам к 11 вечера И.М. резюмировал, что об “этом” мы послушаем на следующем семинаре...

Каким бы был семинар сегодня? Каким бы хотелось его видеть? Сегодня, когда главный дефицит – дефицит людей? Дефицит свободного поиска? Сегодня, когда закончился бурный период во многих отраслях науки и все острее становится

дефицит “гештальта” – взаимоотношения законченных областей науки. Все важнее становятся стыки областей и все плодотворнее поиски на этих стыках, что, впрочем, всегда было важно и плодотворно, но сегодня важно особенно...

Сегодняшний семинар И.М. опирался бы на те же строгие критерии достоверности, что и экспериментальный анализ на семинаре 20–30-летней давности. При этом такой анализ относится к целым областям биологии – имmunологии, онкологии, стволовым клеткам, дифференцировке и их соотношению друг с другом. И.М. всегда боролся с тем, чтобы эти наиболее важные соотношения не были бы прикрыты “художественным” стилем, затуманивающим смысл событий.

“Кто бы мог рассказать о том, к чему пришла в итоге иммунология или о сегодняшнем понимании опухолей?” Так мне слышится сегодня вопрос И.М. Это важно услышать и тем, кто остался в нашей науке, и тем, кто прошел с ней весь путь, и тем, кто вошел в нее сегодня.

Семинара Гельфанда остро не хватает сейчас, может быть больше, чем чего-либо другого. И для знаний, и для кругозора, и, главное, для критериев.

Г.И. Абелев, академик РАН

E-mail: abelev@crc.utmos.ru